*Рецензия Козловой Дарьи на статью: Бэмфорд Т. Объединённые великой целью: США и их военные отношения с союзниками в Первой мировой войне*

Статья «Объединённые великой целью: США и их военные отношения с союзниками в Первой мировой войне»[[1]](#footnote-1) обращается к теме, довольно подробно и разносторонне изученной в историографии, особенно американской. Труд доктора Тайлера Бэмфорда, научного сотрудника в Институте изучения войны и демократии в Новом Орлеане, на мой взгляд, является удачной попыткой подведения черты под результатами исследований взаимоотношений Американского экспедиционного корпуса (его руководства, солдат и офицеров) с союзниками в 1917-1918 годах.

Все затронутые прежде темы уже были неоднократно рассмотрены, особенно американскими историками. Например, взаимоотношения американских военных с английскими коллегами были многогранно освещены Дэвидом Вудвардом[[2]](#footnote-2) и другими исследователями[[3]](#footnote-3). Сам проект «амальгамации» и связанная с ним подготовка также исследованы очень подробно[[4]](#footnote-4).

Однако нельзя не отметить во многих подобных трудах некоторую экзальтированность в оценках значения американской помощи для победы союзников и самого межнационального военного товарищества. Что выгодно отличает труд Бэмфорда на их фоне – это стремление максимально трезво взглянуть на все аспекты изучаемой темы, указать всевозможные сложности, нюансы и отразить в ограниченном формате статьи весь спектр отношений заявленных сторон. Хочется отметить и то, как последовательно автор раскрывает проблему на разных уровнях: на уровне «высокой» политики между главами государств, на уровне военного руководства, на уровне офицеров и на уровне простых солдат. В прежде изданных трудах на эту тему наблюдается, в основном, некое разделение на изучение военно-дипломатического аспекта[[5]](#footnote-5) и непосредственного военных отношений и обучения, как в трудах Д. Вильсона, М. Йокельсона, Д. Галласа и др.

Ценным мне также показалось изучение американо-французских отношений. Бэмфорд всесторонне объясняет, как от ожидания со стороны американцев особенно хороших отношений с французами, ввиду тесных связей, которые возникли еще при содействии Франции в американской революции и настроений американской общественности и правительства, доходит до полного разочарования и взаимного отторжения сторон.

Напротив, что касается отношений между американскими солдатами и офицерами с британскими коллегами, Бэмфорд делает известный вывод, что наиболее дружелюбные и уважительные отношения сложились именно с ними. По свидетельствам участников событий, их воспоминаниям − как офицеров, так и солдат − он показывает все грани их впечатлений друг о друге и объясняет все повлиявшие на это факторы.

Переходя к обсуждению тех мест, которые мне показались не совсем ясными, я считаю чересчур критичной оценку автором боевого опыта американского генерала Першинга и вообще американского военного руководства. Бэмфорд указал, что до Первой мировой войны самой серьезной задачей Першинга было управление карательной экспедицией во время Мексиканской революции. Однако известно, что он участвовал в таких знаковых конфликтах, как испано-американская и испано-филиппинская войны, в военных действиях в Китае во время подавления Боксёрского восстания. Он также служил наблюдателем во время русско-японской войны и военных конфликтов на Балканах. К тому же, Бэмфорд в статье признает, что некоторые важные прогнозы Першинга относительно ведения Первой мировой войны оказались очень точными. Таким образом, я сделала вывод, что автору статьи, наверное, стоило бы более аргументированно пояснить, почему было обоснованным недопущение американцев до более самостоятельного участия в военных действиях.

Во-вторых, я ожидала увидеть изучение взаимодействия американских военных не только с британской и французской стороной, но также и, например, с другими сторонниками Антанты, например, с итальянцами, хотя бы на уровне простых солдат. Известно, что американцы воевали бок о бок также и с итальянцами. И так как Бэмфорд уделяет внимание и наблюдению за отношениями между национальностями в самой армии, можно было ожидать освещение и этого аспекта.

Также несмотря на то, что Бэмфорд указывает на расовую неоднородность американской армии, он довольно поверхностно касается этого аспекта. В то время как в историографии есть целые труды, обращающие внимание на этот важный факт[[6]](#footnote-6).

Но в целом, у меня сложилось положительное впечатление от статьи, я не увидела никаких содержательных перекосов в сторону какого-то отдельного вопроса, материал изложен очень ясно и все необходимое фактологическое подтверждение выводов автора присутствует.
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