

Неспособность подготовиться в большой войне, или отсутствие "большой стратегии" в британском военном планировании до 1914 года.

Автор статьи (Failing to Prepare for the Great War? The Absence of Grand Strategy in British War Planning before 1914) - Мэтью Сэлигманн из Брунельского Университета Лондона. Профессор, давно занимается проблематикой Великобритании в начале 20 века, в политических вопросах, и уделяет тщательное внимание вопросам флота и его роли в истории королевства.

Однако, в 2017 году его привлекло одно письмо, написанное в 1930 году М. Ханки - Г.Эстону.

М. Ханки - был секретарем комитета обороны Империи в 1912 году, и после войны работал над книгой о Первой Мировой. Он обратился к Георгу Эстону, генерал-майору Великобритании в отставке с просьбой рассказать о планировании к началу войны. Там и произошел спор о том, был ли у страны план к 1914 году.

Ханки - считал что план был и он был реализован. Эстон считал, что всеобщего плана не существовало. Так был ли план в итоге, спрашивает автор или Великобритания подошла неподготовленной?

В 1904, 1906, 1909, 1911 году, документы, найденные самим М.Ханки сообщали, что Генштаб планировал выслать дивизии во Францию, в случае если она будет атакована Германией.

Но 4 Августа.1914, уже во время вступления Великобритании в войну, как говорят документы совещания Генштаба, приводимые автором, военные не могли решить, сколько необходимо послать дивизий на континент.

В Свою очередь, Г. Эстон говорил о том, что единственные планы, которые были на войну были у флота, и то исключительно экономического характера. И автор во многом придерживается этого варианта.

Автор рассматривает идею того, что в вышем руководстве Британии имели несколько общих идей, но общего большого плана не было. Его заменяла идея возможного погружения мира в экономический упадок, ввиду доминирования Британии во всех сферах, и тогда, немецкой экономике пришлось бы хуже всего, ведь на ее стороне не было бы такого гиганта, как Британская империя. Так что меры действительно были нацелены на экономический характер ведения действий. И Именно тут автор отмечает, что для Великобритании характерны были 2 метода - Экономическая Блокада и пресечения "контрабанды".

Говоря о блокаде, он обращается к Парижскому Тракту 1856 года, согласно которому рассматривался вопрос о блокадах, и что есть "Легальная Блокада" по его работе - это то, что легальность означает эффективность и невозможность противника сломить такую блокаду. Что с учетом распределения сил того времени гарантировала легальность любой блокады устроенной Великобританией.

Однако, время шло и уже в 1907-1908 годах вопрос о блокаде, на Гаагской Конференции, Империя старалась обозначить его и иное морское право как можно более в соответствии с британскими нормами и законами.

Также автор нашел материалы написанные в 1911 году Адмиралом Александр Бетеллом, который считал: “Вряд ли военная блокада будет такой же удачной как и экономическая...”. Здесь же, адмирал подчеркивает, что установления военной блокады было бы невозможным, поскольку она продлилась бы от “Норвегии до Довера”.

Говоря о борьбе с “контрабандой”, М.Сэнгманн высматривал в планах Великобритании борьбу с любым судном, под любым флагом, чьи грузы могут быть направлены на ввоз товара, даже через третьи лица и страны, в стан врага.

Реджинальд Маккена, член либеральной партии также отмечал, что любой сильный нейтрал может противостоять борьбе с “контрабандой” и сама такая борьба может привести к экономическим последствиям для Великобритании.

М.Сэнгманн говорит о том, что и эти планы Великобритании не удалось воплотить, особенно в первые месяцы войны. Здесь он работает со ссылкой на Ланса Девиса и Стэнли Энгермана и их книгой о Блокадах с 1750 года, развивая мысль того, что поток товаров в Германию был велик и конфисковывать все товары было просто невозможно и суда, находившиеся в это время в распоряжение Империи не справлялись с этим. В следствии этого сначала изымали лишь определенные категории товаров, о чем автор упоминает в своем тексте.

Ко всему прочему в 1911 году пост командующего флота покинул Артур Вилсон, и учения 1912-1913 годов в Северном Море показали огромные проблемы с потенциальными действиями там из-за известной проблемы “Северного Моря”, существующий уже в то время.

А в 1913 к Геншеральному Штабу также приходит осознание силы флота Германии, который становится целью - уничтожение которого только и позволило бы установить блокаду, но ценность Дредноутов и других новых судов также была крайне велика для самого флота Великобритании.

И так, подводя итоги, можно сказать, что написанные планы на экономическую блокаду - не воплотились в реальность, как и положение дел о контрабанде. Сделанные шаги в первые дни войны, привели флот во смятение, а сделали блокаду более-менее возможной лишь США, вступив в Первую Мировую Войну на стороне Антанты, приведя к берегам Европы еще больше кораблей.

Армия же, как предполагалась, будет играть в виде своих нескольких корпусов скорее миротворческую функцию, которая бы позволила избежать дальнейшего конфликта, уравновесив силы, и не дала бы немцам идти вперед против и Великобритании и Франции.

Тем не менее реальность, после высадки экспедиционного корпуса, оказалась иной и показала, что придется еще сражаться с немцами не одну неделю, не один месяц.

Список литературы:

- 1) Hankey to Aston, 19 August 1930, Royal Marines Museum.
- 2) David Morgan-Owen - "An Intermediate Blockade"? British North Sea Strategy, 1912-1914.
- 3) Ottoly to McKenna, 5 December 1908.
- 4) L.E. Davis, S.L. Engerman - Naval Blockades in Peace and War. An Economic history since 1750.
- 5) M.S. Seligmann: Failing to Prepare for the Great War? The Absence of Grand Strategy in British War Planning before 1914; "War in history" Vol.24, №4, (November 2017), pp.414-437. Sage Publications Inc.