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**Проект осуществляется в соотнесении с одним из направлений научных исследований Школы** «*Сохранение мирового культурного наследия*» (***«Социокультурные истоки современности и прогнозирование будущего***. Предполагается выявление, научный анализ и систематизация устойчивых паттернов общественно-политической и социально-гуманитарной мысли в России, конструирование актуальных оптик исследования социальнополитических и социально-культурных процессов. Результат: выработка предложений по системному повышению качества экспертно-аналитической и прогностической деятельности путем привнесения в нее существенной гуманитарной составляющей»).

Предмет семинара трояк:

во-первых, параметры типологических различий в ***религиозно-культурных традициях***, которые связывают средневековые традиции, недавнее прошлое и современность опыте Запада (Франции и Польши, по преимуществу) и России;

во-вторых, традиции религиозно-культурного плюрализма и *accommodating cultural differences* в историческом опыте Руси, России и «латинской» Европы;

в-третьих, это именно «*структуры большой длительности*», которые связывают опыт средневековья с опытом Запада и России в XX – XXI вв.

«Структуры большой длительности» *(structures de longue durée*, понятие введенное в научный оборот Ф. Броделем) - такие реалии в социальных связях, в культуре, религии, в политических институтах, в экономике и исторической экологии, которые эволюционируют чрезвычайно медленно и остаются почти неизменными на протяжении многих столетий. Понятие «цивилизационные традиции» может быть принято как эквивалент понятия «структуры большой длительности».

Соответственно, период, покрываемый программой семинара – от средневековья до XXI века, а в центре внимания оказывается вопрос о том, могут ли цивилизационные традиции («структуры большой длительности») *в самом деле,* стать предметом *продуктивного* и *верифицируемого* исторического анализа.

 Хронологический и пространственный масштаб семинара предполагает, разумеется, выделение весьма ограниченного набора релевантных сюжетов.

Для осуществления поставленной задачи мы попробуем аккумулировать (в той иной степени, в пределах возможного) данные о накопленных в науке результатах ***сравнительного*** анализа отдельных процессов, институтов и ситуаций, которые позволяют увидеть, описать и проанализировать, насколько и в чём именно судить схожи и насколько и в чём именно различны христианские *религиозно-культурные* традиции Запада (на примерах из истории, главным образом, Франции и Польши) и России и их социальные и политические *функции* в давнем и недавнем прошлом.

В отдельных случаях будут предприниматься первичный анализ той или иной совокупности релевантных эмпирических данных (групп релевантных источников) по отдельным аспектам интересующей нас проблематики.

Подход опирается на

а) международный опыт сравнительно-исторических исследований;

б) международный опыт применения междисциплинарных методов в изучении религиозно-культурных и религиозно-цивилизационных традиций;

в) международный опыт научного изучения «структур большой длительности» которые связывают (в географических пределах Европы) опыт средневековья с опытом XIX – XX вв.

Программа семинара опирается и на опыт и результаты осуществления исследовательской программы **«*Роль православия и западного христианства в истории Европы: сравнительный подход*»**. Программа была инициирована Домом наук о человеке (Париж) и Центром украиниститики и белорусистики МГУ в 1992 году. Вслед за проведенными в Москве, Париже, Майнце, Вроцлаве, Монпелье, Будапеште и Эдмонтоне в 1994-2014 гг. семинарами, коллоквиумами, конференциями издан ряд коллективных трудов[[1]](#footnote-1) (во Франции, Польше и России) и десятки статей. В 2008-2011 в Москве, Суздале, Плёсе, Иванове и Петербурге (благодаря гранту Центрально-Европейского университета) была проведена серия летних школ и выездных семинаров ***«Религиозно-культурные традиции в истории Европы: христианство, иудаизм, ислам»****[[2]](#footnote-2).* Участниками проекта были более тридцати университетских преподавателей из России, Украины, Белоруссии и Казахстана. Подробная информация об осуществленных и осуществляемых проектах помещена на сайте Центра украинистики и белорусистики МГУ ([www.hist.msu.ru/Labs/UkrBel](http://www.hist.msu.ru/Labs/UkrBel)).

Специфически *учебные* задачи семинара:

* увидеть в ходе анализа отдельных ситуаций, институтов, процессов и соответствующих блоков информации - насколько и в чём именно схожи и насколько и в чём именно различны религиозно-культурные традиции «Большой Европы», Запада и России и их функции в давнем и недавнем прошлом соответствующих стран (России, Франции, Польши, по преимуществу).
* объяснить, в чем состоит самое *проблематика* и особенности *сравнительного* изучения истории религиозно-культурных традиций Европы (на примерах из истории Франции, Польши, Украины и Белоруссии, России) как фактора развития государств, социальных связей и культур соответствующих регионов Европы.
* расширить представления о прикладных аспектах методологии исторического исследования – применительно к сравнительной истории европейских культурных традиций и их функций в эволюции России, Франции, Польши, Украины и Белоруссии.

Главный опыт, приобретаемый в ходе семинара, – умение увидеть и показать, как сравнительно-исторический и междисциплинарный подход к религиозно-культурным до-модерным традициям в истории «большой Европы» позволяет понять, почему модернизационные процессы и современное развитие отдельных стран (внимание будет сосредоточено на России, Польше, Франции) шли и идут по-разному и как это, предположительно, влияет на перспективы развития западных обществ и России.

Этот опыт может приобретаться и в прикладной проектно-исследовательской работе - то есть в осуществлении участником семинара небольшого «зондажного» проекта.

Разумеется, семинар никак не ставит целью дать систематическое освещение поставленных в проекте проблем, и поэтому тема закономерностей, механизмов, различий и сходств в моделях взаимодействия религиозно-культурных традиций, государств и обществ Европы рассматривается лишь в нескольких измерениях и на основе ряда примеров и *case studies*.

Подход к истории религиозных традиций Европы и истории самих России и Запада – принципиально *внеидеологический* и *внеаксиологический*.

*Семинар открыт для студентов бакалаврских и магистерских программ и аспирантов любого факультета МГУ и других университетов и вузов.*

Предполагается, что работа семинара будет продолжена в 2022-2023 академическом году.

**Программа семинара на февраль-май 2022 г.**

**(возможны модификации).**

**Социокультурные и религиозно-культурные истоки современности: «структуры большой длительности», исторические регионы «*большой Европы*» и мира, проблема «европейской идентичности», «глобальная история», «тотальная история».**

Чтение стартовое:

Бродель Ф. История и общественные науки. Историческая длительность. // Философия и методология истории. Под ред. И. С. Кона. М., 1977. С. 115-142 (статья легко доступна и в Сети).

Фукуяма Ф. Наше постчеловеческое будущее. Последствия биотехнологической революции. М.: АСТ, 2004 (или любое иное издание на любом языке). Предисловие и глава 6 («Почему нам следует беспокоиться?»).

Харари Ю. Homo Deus. Краткая история будущего. М.: Синдбад, 2021.

Чтение рекомендуемое и «на горизонте»:

Харари Ю. 21 урок для XXI века. М.: Синдбад, 2019. Часть 1, («Технологический вызов": 1. Крушение иллюзий. *Конец истории откладывается*; 2. Работа. Когда станете взрослыми, можете не найти работу; 3. Свобода. Алгоритмы следят за тобой; 4. Равенство. Кто владеет информацией – владеет будущим.).

Хантингтон С. Столкновение цивилизаций. М.: АСТ, 2014 (или иное издание на любом языке). Предисловия З. Бжезинского и С. Хантингтона; главы 10 и 11 («От войн переходного периода к войнам по линии разлома»; «Динамика войн по линиям разлома»).

Бродель Ф. Материальная цивилизация, экономика и капитализм, XV – XVIII вв. Т. 1. Структуры повседневности: возможное и невозможное. Т.2. Игры обмена. Т.3. Время мира. М.: Прогресс, 1986, 1988,1992.

Бродель Ф.Средиземное море и средиземноморский мир в эпоху Филиппа II. Часть 1-3. М., 2002-2003.

Цымбурский В.Л. Остров Россия. Геополитические и хронополитические работы 1993-2006 гг. М.: Росспэн, 2007 («Остров Россия», с. 5-28; первоначально: Полис. 1993. № 5; «Метаморфоза России: новые вызовы и старые искушения», с. 29-43; первоначально: Вестник Московского университета. Сер. 12. Социально-политические исследования. 1994. № 3,4)

Шидер Т. Возможности и границы сравнительных методов в исторических науках // Философия и методология истории. Под ред. И. С. Кона. М., 1977. С. 143-166

Барг М. А. Цивилизационный подход к истории: дань конъюнктуре или требование науки? // Цивилизации. Вып. 2. М., 1993. С. 8-17

Джемелли Дж. Сравнительная история от Марка Блока до Фернана Броделя: пример энтропии? // Споры о главном. Дискуссии о настоящем и будущем исторической науки вокруг французской школы “Анналов”. Под ред. Ю. Л. Бессмертного. М., 1993. С. 145 -149

Ионов И.Н. Глобальная история и изучение прошлого России // Общественные науки и современность. 2011. № 5. С. 139-153.

Ионов И.Н. Проблемы современной макроистории. Статья 1. Шаг вперед, два шага назад? // Диалог со временем. Альманах интеллектуальной истории. 2015. Вып. 50. С. 34-58

Кром М. М. Введение в историческую компаративистику. СПб.: Изд-во Европ. ун-та в СПб., 2015

Бибо И. О бедствиях и убожестве малых восточноевропейских государств; О смысле европейского развития // Бибо И. О смысле европейского развития и другие работы. Москва: «Три квадрата», 2004. С. 159-262, 287-432

Пиккио Р. Slavia orthodoxa и Slavia romana // Пиккио Р. Slavia orthodoxa. Литература и язык. М.: Знак, 2003. C. 3-82

Флоря Б.Н. Центральная Европа в Европе Средневековья // Центральная Европа как исторический регион. М., 1996. С. 26-48.

Шемякин Я. Г. Теоретические проблемы исследования феномена альтернативности // Анналы. Научно-публицистический сборник. Вып.3. Альтернативность истории. Под ред. Я.Г. Шемякина и А. В. Коротаева. Донецк, 1992. С. 12-75

Лотман Ю.М. Феномен культуры // Труды по знаковым системам, X (1978) (= Уч. зап. Тартусского ун-та. Вып. 463; есть ряд переизданий).

Лотман Ю.М., Успенский Б.А. О семиотическом механизме культуры // Труды по знаковым системам, V (1971) (= Уч. записки Тартусского университета. Вып. 284 есть ряд переизданий).

Успенский Б.А. Historia sub specie semioticae// Культурное наследие Древней Руси. М., 1976 (+ в переизданиях трудов Успенского: Успенский Б.А. Избранные труды. Т.1. Семиотика истории. Семиоика культуры. М., 1994. С. 50-59). С. 286-292

Андрушенко М.А. Бродель vs Валлерстайн: к вопросу о темпоральном измерении политики // Политическая наука. 2012. - № 4. С. 148-161.

Антипов А.А. Дискуссионные вопросы феномена Нового времени в зеркале современности // Знание. Понимание. Умение. 2019. №2. С. 95-105.

Ле Гофф Ж. Цивилизация средневекового Запада. М., 1992.

ЛеГофф Ж. В поддержку долгого средневековья // Ле Гофф Ж. Средневековый мир воображаемого. М., 2001, с. 31-38: <http://ec-dejavu.ru/p/Publ_Goff_Middle.html>

Исэров А. А. От критики "метанарративов" к новым обобщениям: современные подходы к изучению всемирной истории // Известия Уральского федерального университета. Серия 2: Гуманитарные науки. 2016. Т. 18. № 4. С. 200-219.

Латур Б. Нового времени не было. Эссе по симметричной антропологии. СПб., 2006.

Макаренко В.П. А.Я. Гуревич contra Фернан Бродель: проблема расхождения взглядов // Южно-Российский форум: экономика, социология, политология, социально-экономическая география. 2010. № 1. C. 54-76.

МакНил У. Восхождение Запада. История человеческого сообщества. Киев; М. : Ника-центр, 2004.

Трубникова Н.В. Историографические репрезентации интеллектуального наследия Фернана Броделя // Вестник Томского ГУ. История. Т. 63. 2020. С.147-154.

**2.**

**Почему нужно беспокоиться? Параметры и истоки противоречий в развитии современной Европы. «Алармисты» и «оптимисты». Опыт зарубежного «славянского мира» в этом контексте.**

Чтение стартовое:

Фукуяма Ф. Угасание государственного порядка. Пер. с англ. К.М. Королева. М.: АСТ, 2017.

Васильев Л.С. Всеобщая история. Том 6. Современность и глобальные проблемы человечества. М.: КДУ, 2013

Крастев И. После Европы. Пер. А. Никитиной. М.: Дело, 2018

Чтение рекомендуемое и «на горизонте»:

Ферро М. Европоцентризм в истории: расцвет и упадок // Метаморфозы Европы. М.: Наука, 1993. С. 10-16.

Фукуяма Ф. Конец истории и последний человек. М.: АСТ, 2015

Фукуяма Ф. Наше постчеловеческое будущее. Последствия биотехнологической революции. М.: АСТ, 2004 (или любое иное издание на любом языке). Предисловие и Глава 6 «Почему нам следует беспокоиться?»

Фукуяма Ф. Угасание государственного порядка. Пер. с англ. К.М. Королева. М.: АСТ, 2017.

Васильев Л.С. Всеобщая история. Том 6. Современность и глобальные проблемы человечества. М.: КДУ, 2013

Васильев Л.С. Модернизация как исторический феномен: о генеральных закономерностях эволюции. М.,: Фонд «Либеральная миссия», 2011

Отставание. Под ред. Ф. Фукуямы. М.: Астрель, 2012

Хантингтон С. Кто мы? Вызовы американской национальной идентичности. М.: АСТ, 2004. С. 523-572 (глава 12: Америка в двадцать первом столетии: уязвимость, вера, национальная идентичность)

Фромм Э. Анатомия человеческой деструктивности. М.: АСТ, 2015 (NB: предисловие Телятниковой)

Гешева Е.Г. "После Европы" - "другая Европа"? // Социально-гуманитарные знания. 2018. № 3. С. 357-363.

Жигал И. Восточная Европа после 1989 года: «танец медведей», упадок или иррациональная идентичность? // Неприкосновенный запас. 2018. № 2.

Мотрошилова Н.В. Юрген Хабермас о кризисе Европейского Союза и понятии солидарности (2011-2013 гг.) // Вопросы философии. 2013. №10. С. 22-38

Назаров А.Д. Миграция как новая революция в современной Европе. Рец. На кн. : Крастев И. После Европы // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2019.№2. С.441-449.

Ручай М. Польша как колония // Гефтер. 2016. 4 марта (http://gefter.ru/archive/17724).

Смирнов А.Н. Испытание евроскептицизмом: кризис европейской интеграции в зеркале консерватизма // Полития. Анализ. Хроника. Прогноз. 2013. №4. С. 49-66.

Снеговая М. Почему народы отказываются от демократии // Вестник Европы. Т. 46. 2016

**Есть ли резоны *не* беспокоиться?Наследие Просвещения, секуляризация и проблема «прогресса» в современном мире*.* Опыт зарубежного «славянского мира» в этом контексте.**

Чтение стартовое:

Васильев Л.С. Модернизация как исторический феномен: о генеральных закономерностях эволюции. М.,: Фонд «Либеральная миссия», 2011

Пинкер Ст. Просвещение продолжается. В защиту разума, науки, гуманизма и прогресса. М.: Альпина букс, 2018 (=Pinker S. Enlightenment Now: The Case for Reason, Science, Humanism, and Progress. New York: Penguin books/Viking, 2018)

Бергер П. Фальсифицированная секуляризация //Государство, религия, церковь в России и за рубежом, 2012, № 2. С. 8-20

Узланер Д. Расколдование дискурса: «религиозное» и «светское» в языке Нового времени // Логос 4 (67), 2008. С. 140-159.

Чтение рекомендуемое и «на горизонте»:

Бек У. Общество риска: на пути к другому модерну. М., 2000.

Новая постиндустриальная волна на Западе. Антология / Под ред. В.Л. Иноземцева. М.: Academia, 1999.

Побережников И.В. Теория модернизации. Основные этапы эволюции // Проблемы истории России. Екатеринбург, 2001. Вып. 4. С. 217 - 246.

Узланер Д. Расколдование дискурса: «религиозное» и «светское» в языке Нового времени // Логос 4 (67), 2008. С. 140-159.

Хабермас Ю. Модерн — незавершенный проект / Пер. с нем. А. Григорьева // Вопросы философии. 1992. № 4. С. 40—52.

Харари Ю. 21 урок для XXI века. М.: Синдбад, 2019. Часть 1, («Технологический вызов").

Карп С.Я. Что такое Просвещение? // Всемирная история / Под общ. ред. А.О. Чубарьяна. В 6 томах. Мир в XVIII веке. Т. 4. М.: Наука, 2013. С. 100-103.

Бауман З. Индивидуализированное общество. М., 2005 (Глава 4: Modernity и ясность: история неудачного романа).

Тоффлер А. Футурошок. СПб., 1997. С.142-170 (глава 9, «Научная траектория»).

4**.**

**Западнохристианские традиции, модернизация и генезис «модерного».**

Чтение стартовое:

Карсавин Л.П. Католичество Пг.: Огни, 1918 (или переиздание).

Шмитт К. Римский католицизм и политическая форма // Шмитт К. Политическая теология. Москва: Канон-Пресс Ц; Кучково поле, 2000 (или любое иное издание). С. 99-154.

Соловьев Э.Ю. От теологического к юридическому мировоззрению (проблема церкви, государства и права в эпоху ранних буржуазных революций) // Философия эпохи ранних буржуазных революций. М.: Наука, 1983. C. 159-222 (раздел III, главы 1-3).

Энгельс Ф. Крестьянская война в Германии // Маркс К., Энгельс Ф., Сочинения, т. 7, с. 345-376.

Чтение рекомендуемое и «на горизонте»:

Бицилли П.М. Католичество и Римская церковь // Бицилли П.М. Избранные труды по средневековой истории: Россия и Запад. М.: Языки славянских культур, 2006. С. 563-584.

Дмитриев М. В. Влияние православия и западного христианства на общество. // Вопросы истории, 1997. N 12. С. 3-19.

Шмитт Ж.-К. К вопросу о сравнительной истории религиозных образов // Другие Средние века. К 75-летию А. Я. Гуревича. М.-СПб., 2000. С. 343-357

Ле Гофф Ж. Цивилизация средневекового Запада. М., 1992 ( особенно: глава III. Становление христианского мира (XI - XIII вв.) C. 58-102; глава VIII. Христианское общество. С. 239 -301; глава IX. Ментальность, мир эмоций, формы поведения (X - XIII вв.) С. 302 – 337

Вудс Т. Как католическая церковь создала западную цивилизацию. М.: ИРИСЭН-Мысль, 2010

5.

**Восточнохристианские (византийские) традиции,** **модернизация и генезис «модерного»**.

Чтение стартовое:

Лотман Ю.М. Проблема византийского влияния на русскую культуру в типологическом освещении //Византия и Русь. М., 1986. С. 227-236

Аверинцев С.С. Византия и Русь: два типа духовности. Статья первая // Аверинцев С.С. Другой Рим. Избранные статьи. СПб.: Амфора, 2005 (первоначально: Новый мир, 1988, № 7).

Мейендорф И. Византийское богословие. Исторические направления и вероучение. Москва: Когелет, 2001 (особенно – глава «Человек»)

Хвостова К.В. Особенности византийской цивилизации. М.: Наука, 2005. Глава 4 («Сакральный характер византийского социума»).

Дмитриев М.В. Человек Православный и Homo Catholicus // Интеллектуальный форум, № 9, май 2002 г. С. 63-87

Чтение рекомендуемое и «на горизонте»:

Живов В.М. Особенности рецепции византийской культуры в древней Руси // Разыскания в области истории и предыстории русской культуры. М., 2002.

Хвостова К.В. Особенности византийской цивилизации. М.: Наука, 2005. Главы 3 («Специфические черты византийской пронии»).

Дагрон Ж. Император и священник. Этюд о византийском «цезарепапизме». Пер. и научная редакция А.Е. Мусина. Под общ. Ред. И.П. Медведева. СПБ.: Изд-во СПбГУ; Нестор-История, 2010)

Оболенский Д. Византийское содружество наций. Шесть византийских портретов. Москва: Янус-К, 1998

Рансимен С. Византийская теократия // Рансимен С. Восточная схизма. Византийская теократия. М.: Наука, 1998. (введение, глава 1 “Христианская империя: образ Бога на земле”, глава 2 “Наместник Бога: расцвет императорской власти”).

О своей земле, своей вере, настоящем и пережитом в России XX – XXI вв. К изучению биографического и религиозного нарратива / Под ред. Е.Б. Смилянской. М.: Индрик, 2012.

6.

**Христианские традиции и культурные преобразования в эпоху Петра I. «Псевдоморфоза» византийско-православного наследия в России XVIII века?**

Чтение стартовое:

Флоровский Г.В. Пути русского богословия. Париж, 1983 (или либое иное издание). С. 44-56 (Главы 2 ( «Встреча с Западом»), 3 и 4 («Петербургский переворот»).

Корзо М. А. Украинская и белорусская катехитическая традиция конца XVI – XVIII вв.: становление, эволюция и проблема заимствований. Москва: Канон+, 2007

Чтение рекомендуемое и «на горизонте»:

Лавров А.С. Колдовство и религия в России. 1700-1740 гг. Москва: «Древлехранилище», 2000. С. 341-435, глава 4: «Петровская церковная реформа»

Каменский А.Б. Российская империя в XVIII веке: традиции и модернизация. М: НЛО, 1999.

Каменский А.Б. Повседневность русских городских обывателей. Исторические анекдоты из провинциальной жизни 18 века. М.:РГГУ, 2007

Каменский А.Б. От Петра I до Павла I. Реформы в России 18 века. Опыт целостного анализа. М.: РГГУ, 1999.

Живов В. Два этапа дисциплинарной революции в России XVII и XVIII столетия // L’invention de la Sainte Russie. L’idée, les mots, les images. Sous la dir. de V. Berelowitch et O. Medvedkova (Cahiers du monde russe, 53/2-3, avril-septembre 2012). P. 349-374.

Миронов Б.Н. Социальная история России периода империи (XVIII - начало XX в.). Генезис личности, демократической семьи , гражданского общества и правового государства. Т. 1-2. СПб.: ДБ, 1999

Давыдов М.А. О проблемах российской модернизации // Российская история. 2018. №3. С. 33-44.

Миллер А.И. Где и какую модернизацию стоит искать в истории России? // Российская история. 2018. №3. С. 19-25.

Поляков Л. В. Методология исследования российской модернизации // Полис. Политические исследования. 1997. № 3.

7.

**Христианство, «гуманистические ценности» и «трансгуманизм» ( в свете исторического анализа).**

Чтение стартовое (*обязательное*?):

Харари Ю. Homo Deus. Краткая история будущего. М.: Синдбад, 2021 (С. 260-326, раздел «Гуманистическая революция»).

Бердяев Н.А. Русская идея. Основные проблемы русской мысли XIX и начала XX в. (любое издание). Глава 4 (проблема гуманизма).

Манетти Дж. О достоинстве и превосходстве человека // Итальянский гуманизм эпохи Возрождения. Ч. 2. Саратов, 1988, с. 8-68 (40-68 можно только проглянуть).

Стам С.М. Ведущие идеи итальянского гуманизма. // Итальянский гуманизм эпохи Возрождения. Ч. 1. Саратов, 1984.

Лосев А.Ф. Эстетика Возрождения. М., 1982. С. 110-141 (Бытовые типы Возрождения. Обратная сторона титанизма).

М. В. Дмитриев. Гуманистические тенденции культуры Московской Руси в исследованиях А.И. Клибанова // (электронная публикация на сайте журнала «Российская история»: <http://российская-история.рф/forum/sten_klib>).

Чтение рекомендуемое и «на горизонте»:

Эразм Роттердамский. Диатриба или рассуждение о свободе воли // Эразм Роттердамский. Философские произведения. М., 1986. С.218-289 в целом; читать внимательно:с.218-230 и 274-289.

Пико делла Мирандола. Речь о достоинстве человека // Эстетика Ренессанса. Т. 1. М., 1983, с. 243-265.

Дмитриев М.В. История отечественной духовной культуры в исследованиях А.И. Клибанова // История СССР, 1990, N 6. С. 124-136

Экономцев И. Православие. Византия. Россия. М., 1992 (статьи: “Некоторые особенности русского средневекового христианства”; “Исихазм и возрождение (исихазм и проблема творчества)”)

Дмитриев М.В. Представления о грехе и природе человека (христианская антропология) в средневековом католицизме и православии // Сравнительное изучение религиозных традиций: Россия, Восточная Европа, постсоветское пространство. Сборник авторских программ и материалов учебных курсов. Иваново: Изд-во «Ивановский государственный университет», 2010. С. 263-270

Медведев И.П. Византийский гуманизм XIV - XV вв. Л., 1976.

Баткин Л.М. Итальянское Возрождение и религия // Одиссей. Человек в истории. 1992. Историк и время. М., 1994. С. 109-159

Баткин Л.М. Итальянские гуманисты: стиль жизни, стиль мышления (любое издание)

Голенищев-Кутузов И.Н. Итальянское возрождение и славянские литературы XV -XVI веков. М., 1963. Вступление: с. 5-20 ( проблемы историографии Ренессанса).

А.Х. Горфункель. Труд науки и извороты шарлатанства. СПБ.: ДБ, 2013 (тут рецензионная статья на книгу А.Ф. Лосева; прежде была опубликована в «Средних веках»).

Экономцев И. Православие. Византия. Россия. М., 1992 (статьи: “Некоторые особенности русского средневекового христианства”; “Исихазм и возрождение (исихазм и проблема творчества)”)

Кырлежев A. Постсекулярная эпоха // “Континент. T. 120 (2004):

 Узланер Д. Введение в постсекулярную философию // Логос. 2011. № 3. С. 3-32.

Узланер Д. Постсекулярный поворот. Как мыслить о религии в XXI в. М., 2020.

8.

***Интеллигенция* и религиозно-культурные традиции в истории России и Запада в XIX веке.**

Чтение стартовое:

Успенский Б.А. Русская интеллигенция как специфический феномен русской культуры// Успенский Б.А. Этюды о русской истории. СПб.: Азбука, 2002. С.393-413

Бердяев Н.А. Истоки и смысл русского коммунизма (любое издание). Глава1 («Образование русской интеллигенции и её характер. Славянофильство и западничество»).

Берлин И. Рождение русской интеллигенции //Берлин И. История свободы. Россия. М.: НЛО,2001, c. 9-32

Чтение рекомендуемое и «на горизонте»:

Бердяев Н.А. Русская идея. Основные проблемы русской мысли XIX и начала XX в. (любое издание).

Берлин И. История свободы. Россия. М.: НЛО,2001

Горинов М.М. Евгений Преображенский: становление революционера // ОИ 1999, 1, 30- 47

Антощенко А.В. Русский либерал-англофил Павел Гаврилович Виноградов. Петрозаводск: Изд—во ПетрГУ, 2010

Гражданская идентичность российской интеллигенции в конце XIX - начале XX века / Отв. ред.: Н. А. Проскурякова. М.: 2013.;

Лейкина-Свирская В.Р. Российская интеллигенция в 1900-1917 гг.М.: Мысль, 1991

Могильнер М. Мифология «подпольного человека»: радикальный микрокосм в России начала XX века как предмет семиотического анализа. М.: НЛО, 1999

Панарин А.С. Российская интеллигенция в мировых войнах и революциях XX века.М.: Эдиториал УРСС, 1998

Пирумова Н.М. Земская интеллигенция и её роль в общественной борьбе. М.: Наука, 1986

Штранге М.М. Демократическая интеллигенция России в XVIII веке. М.: Наука, 1965

Валицкий А. Интеллектуальная традиция дореволюционной России // Общественные науки и современность. 1991. № 1. С. 145-159.

Левандовский А.А. Время Грановского. У истоков формирования русской интеллигенции. М., 1990.

9.

**Христианство и противоречия модернизации в зеркале русской и французской литературы XIX в.**

Чтение стартовое:

Бердяев Н.А. Миросозерцание Достоевского (первое издание: Берлин, 1923)

Шестов Л. На весах Иова. Странствия по душам. М., 2009 (или любое иное издание). Часть 1. Откровения смерти (о Достоевском и Толстом)

Бердяев Н.А. Истоки и смысл русского коммунизма (любое издание). Глава 4, «Русская литература XIX в. и её пророчества».

10.

**Христианство и генезис социализма в опыте Запада и России: бесспорное и спорное.**

Чтение стартовое:

Маркс К., Энгельс Ф. Коммунистический манифест (любое издание).

Отрывки из романа И. А. Бунина «Жизнь Арсеньева» (социалисты недалеко от Ельца и Орла; социалисты и народники в Харькове и Полтаве – книга 1, главы 12-13; кн. 4, глава 13, 16 + о Полтаве).

В.С. Соловьев В.С. Чтения о богочеловечестве. Чтение 1(о социализме и позитивизме)

Бердяев Н.А. Истоки и смысл русского коммунизма (любое издание). Главы 5-7 («Классический марксизм и марксизм русский», «Русский коммунизм и революция», «Коммунизм и христианство»).

Чтение рекомендуемое и «на горизонте»:

Дьяков В.А. Революционная деятельность и мировоззрение Петра Сцегенного (1801-1890). М.: Наука, 1972. Приложения («Золотая книжечка, или История рода человеческого»; «Послание папы Григория XVI», «Афоризмы об устройстве человеческого общества», «Нужно только желать», с. 197-279)

Мархлевский Ю. За что и как бороться? М.: Гос. изд-во полит. литературы, 1959.

Ушков А.М. Утопическая мысль в странах Востока: традиции и современность. М.: Изд-во МГУ, 1982.

Смирин М.М. Народная реформация Томаса Мюнцера и Великая крестьянская война. М., 1955

Борох Л.Н. Традиционные утопии в восприятии Сунь Ятсена. // Китайские социальные утопии. Отв.ред. Л.П. Делюсин и Л.Н. Борох. М.: Наука, 1987. С. 271-309

Бахтин М.М. Творчество Франсуа Рабле и народная культура Средних веков и Ренессанса. М., 1990 (или другое издание). С. 5-68 (Введение: постановка проблемы).

Реутин М. Ю. Народная культура Германии. Позднее Средневековье и Возрождение. М., 1996 (рецепция и критика идей Бахтина в немецкой культурологии)/

Плимак Е.Г., Пантин И.К. Драма российских реформ и революций. М.: Весь мир, 2000.

11.

**Христианство и генезис национализма в опыте Запада и России: бесспорное и спорное.**

Чтение стартовое:

Фихте И.Г. Речи к немецкой нации (любое издание).

Ренан Э. Что такое нация? (любое издание)..

Достоевский Ф.М. Пушкинская речь 1880 г. (+ статья в «Дневнике писателя», объясняющая акценты в Пушкинской речи…)

Дмитриев М.В. Проблематика исследовательского проекта «Confessiones et nationes. *Конфессиональные традиции и протонациональные дискурсы в истории Европы»* //Религиозные и этнические традиции в формировании национальных идентичностей в Европе. Средние века – новое время. Под ред. М.В. Дмитриева. Индрик, 2008. С. 15-42

Дмитриев М.В. Христианское и национальное в византийско-русской традиции // Христианство, культура и нравственные ценности. Материалы международной конференции. Москва: ИВИ РАН, 2009. С. 96-116.

Суни Р.Г. Империя как она есть: имперский период в истории России, «национальная» идентичность и теории империи // Национализм в мировой истории. Под ред В. А.Тишкова и В.А. Шнирельмана. М.: Наука, 2007. С.36-82
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